

Revisión sistemática de instrumentos para medir actitudes, creencias y conocimientos en diversidad sexo-genérica

Systematic Review of Instruments to Measure Attitudes, Beliefs, and Knowledge on Sex-Gender Diversity

Eleazar Ros-Moreno  <https://orcid.org/0009-0009-6538-3085>

Universidad de Huelva, España, eleazar.ros@alu.uhu.es

María José Carrasco-Macías  <https://orcid.org/0000-0002-7173-1594>

Universidad de Huelva, España, mjcarra@dedu.uhu.es

Antonio Daniel García-Rojas  <https://orcid.org/0000-0003-2997-1065>

Universidad de Huelva, España, antonio.garcia@dedu.uhu.es

*Autor de correspondencia:
Antonio Daniel García-Rojas,
antonio.garcia@dedu.uhu.es

Abstract: The aim of this article is to conduct a systematic review of instruments that measure attitudes, beliefs, and knowledge related to LGBTIQ+ sexual and gender diversity, in order to understand the current panorama of acceptance or rejection of LGBTIQ+ identities. This review follows the PRISMA 2020 guidelines and draws on recent literature (2019–2024) published in high-impact journals indexed in the Scopus database. A total of 1,814 studies were identified, from which 51 articles on instruments, primarily scales, were selected as relevant to the object of study. The main findings indicate the limited availability of scales to measure attitudes toward the LGBTIQ+ community and the absence of specific scales in the educational field that help assess teachers' level of training and their readiness to address LGBTIQ+ identities in the classroom.

Keywords: systematic review, scales, sex-gender diversity, LGBTIQ+ community.

Resumen: El objetivo del presente artículo es realizar una revisión sistemática de instrumentos que midan actitudes, creencias y conocimientos hacia la diversidad sexual y de género LGBTIQ+, con el fin de comprender el panorama actual de aceptación o rechazo hacia las identidades LGBTIQ+. Esta revisión se lleva a cabo mediante el método PRISMA 2020, consultando la literatura más actual (2019-2024), recogida en revistas que destacan por su factor de alto impacto en la base de datos Scopus. Se localizaron 1.814 estudios de los que se seleccionaron 51 artículos sobre

Recepción:
03/02/2025

Aprobación:
03/07/2025

Publicación:
05/09/2025



instrumentos, destacando las escalas, que respondían al objeto de estudio. Los resultados principales desprenden la existencia reducida de escalas para medir actitudes hacia la comunidad LGTBIQ+ y la falta de escalas específicas en el campo educativo que ayuden a conocer el nivel de formación o la predisposición del profesorado para responder a las identidades LGTBIQ+ en las aulas.

Palabras clave: revisión sistemática, escalas, diversidad sexo-genérica, comunidad LGTBIQ+.

Introducción

Los delitos de odio hacia el colectivo LGTBIQ+ (lesbianas, gais, trans, bisexuales, intersex, queer y más) van en aumento, así lo confirma el reciente estudio realizado por el Ministerio del Interior (2023) publicado en su “Informe sobre la evolución de los delitos de odio en España en 2023”. Concretamente, en su II Plan de Acción de Lucha contra los Delitos de Odio 2022-2024 se han registrado en 2023 un total de 2.268 actos de odio, de los cuales 522 hechos han sido hacia el colectivo LGTBIQ+. Este grupo ha sido el segundo más vulnerable en recibir estos ataques, después de los relacionados con el racismo y la xenofobia, suponiendo un incremento de 13,73% respecto a 2022.

La Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (2024) evidencia en su informe sobre la igualdad de las personas LGTBIQ+, después de encuestar a 100.000 personas, que los avances en derechos LGTBIQ+ en Europa son lentos pero progresivos. A pesar de que aumenta la visibilidad del colectivo, también incrementan los casos de violencia, ya que 1 de cada 10 individuos LGTBIQ+ sufre discriminación y 1 de cada 5 personas ha sufrido violencia por su condición sexual y/o de género.

Los delitos de odio se cometen en la mayoría de los casos debido a los prejuicios y la falta de tolerancia de las personas hacia aquellas que son distintas a ellas (Rojas, 2024; Ros-Moreno *et al.*, 2024). Referente al objeto de estudio, la diversidad LGTBIQ+, se destacan las actitudes de discriminación por orientación sexual e/o identidad de género. Estas actitudes son acciones ilegales que se reconocen en el Código Penal español como actos inapropiados que atañen a la dignidad humana y acaban con la igualdad en el ejercicio de los derechos fundamentales de todo ciudadano (Agra, 2024).

No obstante, para conocer el grado de aceptación o rechazo hacia la diversidad sexo-genérica, se necesitan instrumentos de calidad validados por expertos, con la intención de que los datos obtenidos sean reales (Compare *et al.*, 2023). De este modo, poder comprobar las ideas

y acciones del público objeto de estudio hacia la inclusión o exclusión de las realidades LGTBIQ+ en la sociedad, con el fin de poder actuar y mejorar la situación de inclusión e igualdad (Montilla, 2023).

Por esta razón, se va a realizar una revisión sistemática de la literatura más actual, rango de aproximadamente cinco años (2019-2024), y con un factor de alto impacto a través de las bases de datos de Scopus. Se delimitó el periodo de análisis a los últimos cinco años (2019-2024), con el objetivo de garantizar la vigencia, relevancia y actualidad de los datos recopilados. Se pretende conocer el panorama actual de instrumentos existentes, además de localizar una muestra más amplia que aporte calidad al presente estudio. El fin es apreciar y analizar qué instrumentos existen y se han aplicado para conocer actitudes, creencias y conocimientos en materia LGTBIQ+. De esta forma, comprobar el abanico de instrumentos y escalas existentes, detectar si son suficientes o limitadas, con el fin de comprobar si es necesario diseñar un nuevo instrumento más competente. De esta forma, no sólo conocer las actitudes de aceptación o discriminación hacia la comunidad LGTBIQ+, sino también para comprobar el nivel de formación sobre esta realidad para actuar con conocimiento y evitar la LGTBIQfobia.

Fundamentación teórica

Panorama actual del colectivo LGTBIQ+

Las investigaciones más recientes siguen evidenciando la discriminación que sufre el colectivo LGTBIQ+ por su orientación sexual e/o identidad de género, así lo denuncia el Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur (IPSOS) (2023) en su estudio "ORGULLO LGBT+ 2023". Se conoce a través de una encuesta a 30 países, que la visibilidad de la comunidad LGTBIQ+ difiere de un país con otro (más visible en América Latina o España frente a Turquía o Japón). Además, se evidencia que el colectivo trans* (el asterisco incluye a todo aquel que no se siente identificado con el sexo asignado al nacer) es el más discriminado, 67% de las personas trans sufre discriminación y 76% está de acuerdo en que necesitan ser protegidas para desarrollarse de forma plena en la sociedad. Lo que llama la atención es que a través de dicho estudio se aprecia que el porcentaje de personas LGTBIQ+ en la sociedad es muy reducido (9% de la población, de los cuales el 3% es homosexual, el 4% bisexual, el 1% pansexual u omnisexual y el 1% es asexual). Esas cifras son el promedio

entre los 30 países encuestados, pues para saber la cifra de personas trans hay que calcularlo globalmente, correspondiendo el 1%.

En España, según el estudio Estado de Odio de la Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Trans, Bisexuales, Intersexuales (FELGTBI+) (2023), la situación es similar que en los 30 países del estudio anterior, ya que la población LGTBIQ+ con derecho a voto podría representar 8%, añadiendo aproximadamente 1,5% que representaría la población trans. En estos últimos cinco años, el odio hacia el colectivo LGTBIQ+ ha aumentado, ya que ha sido acosado (29%), discriminado (27,5%) y agredido física y sexualmente (8,6%) por su condición sexual y de género.

El panorama actual es complejo, ya que como informa el estudio de la Asociación LGBTI+ de Madrid (COGAM) (2023), el respeto por la diversidad LGTBIQ+ ha disminuido 20%. Desde la escuela se dificulta el grado de aceptación, pues en 2019 85% de los estudiantes encuestados se consideraban respetuosos frente a 65% de 2022. Los chicos heterosexuales son los que demuestran más prejuicios hacia el colectivo LGTBIQ+, sólo 49,3% es tolerante, frente a 72% de las chicas. Llama la atención que existe 20% dentro del alumnado LGTBIQ+ que no se muestra respetuoso, aunque pertenecen ellos mismos al colectivo, lo cual da lugar a una LGTBIQfobia interiorizada.

El estudio sigue evidenciando que los estudiantes trans son los más vulnerables, ya que son los que más *cyberbullying* reciben (14%), en comparación con 3% del resto de la comunidad. A esto se le suma que sólo 24,5% piensa que su familia aceptaría el pertenecer a la comunidad LGTBIQ+.

El estudio concluye evidenciando miedo por parte del colectivo LGTBIQ+ a expresar su orientación sexual o identidad de género, por lo que sólo 23% ha decidido salir del armario y el resto se animaría si las condiciones fueran positivas. El estudio aclara que no se animan a contar su condición sexual o de género, porque el 43% que lo visibiliza recibe más discriminación que el 21% que lo sufre sin haberlo revelado. En consecuencia, vivir libremente como miembro LGTBIQ+ conlleva el doble de probabilidad de recibir violencia verbal y 12% más de violencia física.

La educación como herramienta clave para lograr una inclusión real y efectiva

La realidad actual demuestra que el sistema escolar no es un espacio seguro para la comunidad LGTBIQ+, ya que desde 2019 se ha vuelto más

peligroso sobre todo para el alumnado trans. Este colectivo es el más discriminado en el instituto, ya que según sigue resaltando el Informe de la Asociación LGBTI+ de Madrid (COGAM) (2023), el apoyo de los compañeros/as que defenderían a un estudiante LGTBIQ+ ha disminuido 10,5% desde 2019 (del 77% de apoyo en 2019, se ha reducido al 66,5% en 2023).

A este hecho se le suma el estudio reciente de la investigadora Estrella Ramil en la comunidad autónoma de Galicia, en la que se han encuestado a 503 estudiantes de 7 institutos de la comunidad y un total de 74 profesores de 29 centros educativos a través de un cuestionario *online* (Asociación Galega de Comunicación para o Cambio Social, AGARESO, 2024). En el estudio se transmite que a pesar de que la comunidad LGTBIQ+ es más visible en la sociedad, sigue existiendo discriminación por parte del alumnado y del profesorado. Únicamente 36% se siente libre de expresar su orientación sexual e/o identidad de género en el centro, ya que la mayoría siente miedo por los delitos de odio. Así lo corroboran los datos, pues 81% de los estudiantes LGTBIQ+ han sido agredidos y 69% han observado una agresión a causa de este motivo. Es alarmante que 17% ha colaborado en estas agresiones y se informa que el profesorado también participa de la LGTBIQfobia mediante bromas que justifican esta violencia. Es preocupante que menos de la mitad de los participantes defendería a sus compañeros/as (46%), 30% se quedaría de brazos cruzados, 19% no sabría cómo actuar y 5% colaboraría de la agresión.

A través de las anteriores investigaciones, destacando la Asociación LGBTI+ de Madrid (COGAM) (2023), se evidencia que la escuela no es un espacio seguro para los estudiantes LGTBIQ+, y la realidad empeora con el paso de los años. Así lo aseguraba 16,8% de los participantes en 2019, aumentando el porcentaje a 21,2% en 2022.

Por estas razones, se comprueba que la existencia de la discriminación hacia la comunidad LGTBIQ+, en especial a las personas trans, es una realidad que va en aumento. El incremento de los delitos de odio se debe sobre todo al desconocimiento, por lo que se tuvo que aprobar en 2023 la *Ley 4/2023, de 28 de febrero, para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos de las personas LGTBI*, con el fin de concienciar sobre esta realidad y reclamar el compromiso de todos/as por proteger y defender los derechos LGTBIQ+ en la sociedad.

Por ello, desde el sistema educativo se debería formar a las futuras generaciones en el respeto y la aceptación hacia la diversidad sexual y de

género (Peña, 2023). La educación es la herramienta fundamental para erradicar la discriminación y concienciar sobre la necesidad de ser empáticos con aquellos que no siguen la norma, ya que el ser humano es diverso y este hecho enriquece como persona (García-Baroja y Aunión, 2023).

Por tanto, para poder crear nuevas generaciones empáticas en diversidad LGTBIQ+, es necesario que el profesorado esté formado y sea competente en ofrecer una respuesta de calidad que garantice la inclusión LGTBIQ+ en las aulas y acabe con la LGTBIQfobia (González-Mendiondo *et al.*, 2024). De este modo, se necesitan instrumentos (escalas y/o cuestionarios) de calidad para conocer las actitudes, las creencias y el grado de conocimiento para atender la diversidad sexual y de género.

Metodología

Se ha llevado a cabo una revisión sistemática de acuerdo con las orientaciones de la declaración PRISMA (*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses*), publicada en 2009. Se ha actualizado por la de 2020 que incorpora una nueva guía para identificar, seleccionar, evaluar y sintetizar los estudios. Por lo que se contemplan autores como Ciapponi (2021) y Page *et al.* (2021), con el fin de registrar y evidenciar de forma clara el procedimiento acometido.

Temática, periodo de análisis establecido y criterios de búsqueda

El estudio se enfocó en la búsqueda de artículos actuales, comprendidos entre los últimos cinco años (2019-2024) en la base de datos Scopus de referencias bibliográficas y citas con contenido de calidad. Scopus es una base de datos científica que destaca a nivel internacional por su implicación en los procesos de indexación y su relevancia en la comunidad científica y académica por su cobertura multidisciplinar (ciencias sociales, educación, salud, etcétera). Además, destaca por su implicación en la evaluación rigurosa de publicaciones y su fiabilidad de sus métricas bibliométricas. Es por lo que hace posible a cualquier investigador obtener datos científicos válidos y de alta calidad.

Asimismo, la base de datos proporciona instrumentos analíticos como el SJR (*Scimago Journal Rank*), con el fin de conocer el impacto y prestigio de las revistas para cada campo del conocimiento. Por tanto,

es una herramienta significativa para aportar validez, fiabilidad, calidad y actualidad a los estudios de investigación que se sustentan de esta base de datos.

Se pretendía buscar revistas de alto impacto científico sobre escalas en diversidad sexual y de género en el ámbito LGTBIQ+. El periodo establecido para la búsqueda de los datos se estableció desde febrero de 2023 hasta diciembre de 2024.

En primer lugar, a través de las bases de datos anteriores, se ha realizado una búsqueda de una serie de términos relacionados con instrumentos, destacando escalas y cuestionarios, para medir actitudes, creencias y conocimientos hacia la diversidad sexo-genérica LGTBIQ+.

En segundo lugar, se recurrió al buscador Thesaurus (lista alfabética de términos clasificados por bases de datos, permitiendo relacionarlos y mostrarlos de forma jerárquica), para presentar descriptores más precisos que faciliten la búsqueda de los instrumentos deseados. Por ello, se recurrieron a términos más precisos, tanto en español como inglés: “escala”, “instrumento”, “cuestionario”, “LGBTQ”, “orientación sexual”, “identidad de género”, “trans”, “gay”, “lesbiana”, “bisexual”, “intersexual”, “asexual” y “queer”.

En tercer lugar, se emplearon en la búsqueda los operadores booleanos (AND y OR), que siempre van en mayúscula y se usan para búsquedas combinadas de varios términos. AND posibilita que los dos términos aparezcan en el mismo registro, y OR permite que aparezcan en la referencia los dos términos o mínimamente uno, ayudando a encontrar sinónimos u otras maneras de expresar un mismo concepto. Se evitó el uso del operador booleano NOT, ya que este descarta las referencias con el término que se ha escrito.

Por tanto, la fórmula de la búsqueda es:

Por un lado, en español: (TITLE-ABS-KEY (“escala” OR “instrumento” OR “cuestionario”)) AND (TITLE-ABS-KEY (“LGBTQ” OR “orientación sexual” OR “identidad de género” OR “trans” OR “gay” OR “lesbiana” OR “bisexual” OR “intersexual” OR “asexual” OR “queer”)).

Por otro lado, en inglés: (TITLE-ABS-KEY (“scale” OR “instrument” OR “questionnaire”)) AND (TITLE-ABS-KEY (“LGBTQ” OR “sexual orientation” OR “gender identity” OR “trans” OR “gay” OR “lesbian” OR “bisexual” OR “intersex” OR “asexual” OR “queer”)).

Criterios de cribado

Se ha analizado las temáticas señaladas en el apartado anterior para responder al objeto de estudio: *instrumentos, escalas y cuestionarios validados para conocer las actitudes, las creencias y el grado de conocimiento sobre la diversidad LGTBIQ+*.

Asimismo, se filtraron los resultados, pues hay que destacar que la mayoría de los artículos encontrados se enfocaban a tratar aspectos clínicos. Por lo tanto, se redujo la búsqueda al ámbito de las ciencias sociales para localizar documentos vinculados al campo social y educativo a través del estudio de los títulos, resúmenes y palabras clave, seleccionando un total de 51 artículos científicos. Además, se limitó la búsqueda a artículos actuales en inglés y español entre el rango de años de 2019 a 2024.

El objetivo ha sido localizar escalas, instrumentos y cuestionarios para conocer las actitudes, las creencias y los conocimientos en el ámbito LGTBIQ+. Se pretende averiguar qué escalas existen para conocer el grado de inclusión social LGTBIQ+.

La población de estudio para recoger la muestra es tanto la comunidad LGTBIQ+ como los profesionales de las ciencias sociales y de la educación. En los estudios analizados, el colectivo LGTBIQ+ suele participar respondiendo a las escalas proporcionadas por parte de los profesionales para conocer el panorama de inclusión social de la diversidad LGTBIQ+. También es de utilidad que estas escalas sean respondidas por los profesionales para conocer su postura hacia la inclusión de la diversidad sexo-genérica.

Después de la búsqueda en la base de datos Scopus, se ha realizado el *cribado* de forma manual, descartando aquellos estudios que no se ceñían a instrumentos, escalas o cuestionarios LGTBIQ+ en el campo de las ciencias sociales y de la educación (Figura 1).¹

Resultados y discusión

El presente apartado responde a los objetivos del estudio, donde se recogen en la Tabla 1 los hallazgos más relevantes. Se trata de llevar a cabo un análisis bibliográfico de artículos científicos publicados y vinculados con instrumentos (escalas y cuestionarios) que miden actitudes, creencias y

1 Las figuras y las tablas se encuentran en el Anexo, al final del presente artículo (Nota del editor).

conocimientos sobre la diversidad sexual y de género LGTBIQ+. Se pretende observar a nivel general qué escalas existen en el campo de las ciencias sociales y educación y, en particular, de acuerdo con la intención educativa del presente estudio, analizar qué escalas se han destinado específicamente para el profesorado para conocer su grado de contribución a la inclusión LGTBIQ+ (Tabla 1).

Análisis cronológico

En la Figura 2 se observa la representación de un diagrama de frecuencias con el número de instrumentos ordenados de forma cronológica. Es importante destacar que 2024 es el año actual en curso en el que sólo han transcurrido 10 meses, por lo que no se puede valorar al completo por no haber finalizado, pero se observa que la publicación de instrumentos en materia LGTBIQ+ va en ascenso (Figura 2).

Además, se desprende que del total de artículos consultados (51 artículos=100%), 12 artículos son de 2024 (23%), 11 de 2023 (21%), 7 de 2022 (14%), 7 de 2021 (14%), 7 de 2020 (14%) y 7 de 2019 (14%). Se comprueba que desde 2019 ha aumentado el número de artículos, resaltando que sin haber finalizado el año 2024 se ha publicado la mayor cantidad de artículos relacionados con instrumentos para medir actitudes en materia LGTBIQ+. Este avance se produce desde 2023, coincidiendo con la aprobación de la *Ley 4/2023, de 28 de febrero, para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos de las personas LGTBI*.

Revistas en Scopus

En cuanto a las revistas consultadas (un total de 51 revistas) reflejadas en la Tabla 1, se destaca que la mayoría (94%) presenta el primer cuartil Q1 (47 revistas). En cambio, únicamente tres revistas (6%) tienen el segundo cuartil Q2 y sólo una revista (2%) no lo muestra (Figura 3).

Al emplear la base de datos de Scopus, los cuartiles mencionados son del sistema SJR (*Scimago Journal & Country Rank*) que corresponde con un indicador bibliométrico que mide el impacto de las revistas científicas de acuerdo con los datos de Scopus.

En cuanto a las revistas con más artículos analizados sobre instrumentos en materia LGTBIQ+ son: *Journal of Homosexuality* (10

artículos), *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity* (7 artículos) y *Sexuality Research and Social Policy* (4 artículos) (Tabla 2).

Instrumentos de evaluación

Referente a los instrumentos que se analizan, son escalas cuya metodología es cuantitativa basada en escalas de tipo Likert, con la intención de medir actitudes, creencias y conocimientos sobre diversidad sexo-genérica. A través de la base de datos de Scopus, se han podido localizar y analizar 51 publicaciones (de 2019 a 2024) en el campo de las ciencias sociales y de la educación. Estos instrumentos destacan por su diversidad presentando distintas características y variabilidad en el formato de respuesta, ya que las opciones oscilan desde los 2 a los 9 puntos (graduando de lo más en desacuerdo a lo más en de acuerdo con la formulación del enunciado de cada ítem).

Se puede destacar que en algunos artículos se han empleado dos escalas o un mismo instrumento se ha dividido en diferentes secciones y cada una de ellas se ha resuelto con diferentes escalas Likert. Por lo que se destaca la siguiente cantidad de puntuaciones empleadas en los diferentes artículos: 2 puntos (4 veces), 3 puntos (3 veces), 4 puntos (7 veces), 5 puntos (16 veces), 6 puntos (2 veces), 7 puntos (11 veces), 8 puntos (0 veces), 9 puntos (2 veces), destacando que en 9 artículos no se menciona el formato de respuesta.

Algunos instrumentos emplean respuestas dicotómicas (sí/no; verdadero/falso), mientras que otras presentan más opciones de respuesta midiendo diferentes grados de aceptación o negación, destacando las escalas de tipo Likert más empleadas de 5 y 7 puntos. La escala de 5 puntos es la más empleada con diferencia a las demás puntuaciones.

En cuanto a la cantidad de ítems, se establece el siguiente criterio para valorar la cantidad en cada instrumento analizado: 0 a 10 ítems (12 artículos), 11 a 20 ítems (10 artículos), 21 a 50 ítems (21 artículos), 51 a 100 ítems (6 artículos) y más de 100 ítems (1 artículo), habiendo tres artículos en los que no se especifica el número de ítems.

Del análisis de los diferentes artículos estudiados se desprende que de forma progresiva están aumentando el número de instrumentos científicos para medir aspectos relacionados con la diversidad sexo-genérica, con el fin de que sean más inclusivos en la terminología empleada mediante el uso del lenguaje inclusivo y respondiendo al interés social de conocer el grado de aceptación de las distintas realidades LGTBIQ+

en la sociedad. Además, se comprueba que la mayoría de instrumentos validados comparten características metodológicas basadas en escalas con formato de respuesta de tipo Likert.

De las escalas reflejadas en la presente revisión sistemática, se conoce que la mayoría permite evaluar el grado de aceptación hacia la comunidad LGTBIQ+, a través de las distintas puntuaciones en la escala Likert, haciendo posible determinar si existe una mayor tolerancia y respeto. No obstante, son relativamente inexistentes los instrumentos que valoren conocimientos sobre estas identidades de género y orientaciones sexuales, ya que muchas veces dependiendo del grado de formación se puede desprender si la falta de empatía proviene por no comprender verdaderamente estas realidades.

Los instrumentos analizados aportan evidencia valiosa y transferible para las investigaciones, al poder medir el grado de sensibilidad hacia la diversidad LGTBIQ+ en los diferentes contextos sociales. Se desprende el avance metodológico en la construcción de herramientas rigurosas para prevenir, detectar e intervenir ante casos de LGTBIQ+fobia y lograr transformar actitudes para que sean más inclusivas desde un enfoque científico y educativo.

A través de los datos analizados, se comprueba que la mayoría de los instrumentos son escalas y suelen estar creadas para conocer datos clínicos vinculados al campo de la Sanidad. En consecuencia, mucho de los instrumentos existentes en el colectivo LGTBIQ+ se han diseñado para conocer datos relacionados con la salud, tratamientos hormonales, cirugías, salud mental y emocional, etcétera.

Aparte de este hecho, se ha comprobado que dentro del campo de las ciencias sociales, los artículos localizados sobre las escalas aplicadas, son adaptaciones de escalas existentes para medir ciertos aspectos en la población LGTBIQ+ como la ansiedad, la depresión o la discriminación por orientación sexual e/o identidad y expresión de género. Asimismo, se ha analizado escalas que miden actitudes y creencias hacia el colectivo LGTBIQ+ por parte de la sociedad hacia este colectivo por su condición sexual y de género, como son las siguientes escalas: *Gender/Sex Diversity Beliefs Scale (GSDB)*, *Attitude Scale to Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Old Age (EAFV-LGBT)*, *Transgender Attitudes and Beliefs Scale (TABS)*, *Scale of Internalized Trans Oppression (SITO)* o *Scale of Negative Attitudes towards Transgender people (EANT)*.

De esta forma, se comprueba una gran diversidad de escalas para medir las actitudes de la sociedad hacia el colectivo LGTBIQ+, pero son

muy escasos los instrumentos enfocados al campo educativo. Además de reducidos, sólo se enfocan en analizar las actitudes y no el conocimiento en materia LGTBIQ+. En consecuencia, no se localizan instrumentos en el campo educativo para medir el grado de formación y predisposición del profesorado sobre la diversidad sexo-genérica LGTBIQ+ y en acabar con la LGTBIQfobia en las aulas.

Este argumento se justifica con dos artículos recientes de 2023, donde se aplican dos instrumentos para recoger datos en el campo educativo sobre la diversidad sexual y de género:

Por un lado, el cuestionario de González-Mendiondo y Moyano (2023), *Attitudes toward Childhood Gender Identity Questionnaire for Teachers (ACGIQ-T)*, para medir las actitudes de los profesores y las profesoras hacia el alumnado trans y no conformes con su género. Los autores recurren a este instrumento debido a la falta de medidas confiables para conocer la actitud de los docentes hacia los estudiantes trans en el sistema educativo.

Por otro lado, la escala de Ortega-Sánchez (2023), publicada recientemente en diciembre de 2023, hace menos de un año, en el que se ha validado una escala, *"LGBTIQ+ Themes in Literature Education Scale"*, para medir actitudes por parte del profesorado en incluir la diversidad sexo-genérica de ambiente LGTBIQ+ en los estudios de formación al profesorado de educación primaria y secundaria.

Ambos artículos exponen que previamente no se han creado instrumentos específicos en esta temática destinada al profesorado, por lo que esos estudios tratan de aplicar un instrumento para dar respuesta a esa necesidad. No obstante, estos instrumentos a pesar de estar enfocados al campo educativo, destinarse al profesorado y tratar de conocer la actitud de los docentes en incluir contenidos LGTBIQ+ en sus clases, no se miden los conocimientos del profesorado en estos contenidos. Por lo que sería necesario crear una escala que permita conocer la formación y predisposición del profesorado en educar en diversidad sexual y de género LGTBIQ+. De esta manera, comprender el panorama actual de inclusión con el alumnado LGTBIQ+ y saber de qué formas actuar para favorecer el reconocimiento del derecho a la identidad y expresión LGTBIQ+ de todo miembro de la comunidad educativa.

Conclusiones

De los datos analizados en la presente revisión sistemática, se desprende que la mayoría de los instrumentos localizados se centran en aspectos generales de la sociedad sobre actitudes de aceptación o discriminación hacia el colectivo LGTBIQ+. Sin embargo, no se localizan instrumentos que midan el grado de conocimiento y predisposición de los encuestados hacia la diversidad LGTBIQ+.

El objetivo del estudio ha sido llevar a cabo una búsqueda sistemática de artículos científicos en las bases de datos Scopus, por contener revistas con un factor de alto impacto, en los que se empleaban instrumentos validados para medir actitudes, creencias y conocimientos hacia la diversidad LGTBIQ+. Y así poder conocer el grado de inclusión real y efectiva del colectivo LGTBIQ+ en el plano social y educativo. Se trata de identificar instrumentos que permitan comprender si el encuestado es competente en responder a la diversidad LGTBIQ+. De esta forma, apreciar si cuenta con la formación adecuada para garantizar el respeto hacia la orientación sexual y la identidad de género.

A través del estudio de los instrumentos, se comprende que estos se ciñen a medir el grado de aceptación y discriminación de la sociedad hacia la comunidad LGTBIQ+, pero no se localizan instrumentos diseñados para conocer la formación en este campo. Además, no son instrumentos específicos en el plano educativo, sino que se ciñen a lo social para averiguar si los ciudadanos LGTBIQ+ padecen ansiedad, depresión o discriminación en la sociedad.

Por estas razones, es urgente la creación de más instrumentos para medir las actitudes y creencias sobre la diversidad sexual y de género en temática LGTBIQ+, destacando el plano educativo. Se necesita la creación de escalas y/o cuestionarios que evalúen los conocimientos y la predisposición del encuestado hacia la realidad LGTBIQ+. Se trata de conocer cómo es el panorama educativo actual de respuesta a la inclusión LGTBIQ+, con el fin de comprender si el profesorado comprende esta realidad y se implica en favorecer el pleno desarrollo integral del alumnado con esta condición sexual y de género.

A través del análisis reflejado en la fundamentación teórica y en especial a los estudios abordados en los 51 artículos recogidos en la Tabla 1, destacando los datos aportados por los dos artículos específicos en el campo educativo (González-Mendiondo y Moyano, 2023; Ortega-Sánchez, 2023), se pueden extraer las siguientes conclusiones. Se comprende

la gran responsabilidad que ejercen los docentes en responder adecuadamente a la diversidad sexo-genérica desde el sistema educativo. No obstante, se comprueba en dichos estudios que no se está cumpliendo con esta labor tan necesaria, ya que no se responde a las necesidades emocionales, personales y educativas del alumnado LGTBIQ+. El factor principal que repercute en que el profesorado no responda adecuadamente a la realidad trans en las aulas, es su falta de formación. Se comprueba que no se forma a las nuevas generaciones en diversidad afectivo-sexual, familiar y de género en las etapas educativas obligatorias. Además, en los planes universitarios de formación a las nuevas generaciones de profesores y profesoras tampoco se incluye una educación inclusiva en perspectiva de género que aborde la identidad y expresión de género.

El sistema educativo debe ofrecer una educación que cubra las necesidades específicas de todos los ciudadanos. Por ello, debe ser flexible y adaptarse al cambio social, ya que los estudiantes necesitan una educación que promueva valores como la igualdad, la tolerancia, la diversidad, la cooperación, los derechos humanos y la justicia. La escuela debe favorecer el aprendizaje tanto dentro como fuera del sistema, permitiendo la colaboración de las familias para favorecer un aprendizaje integral a lo largo de la vida.

Es importante que se eduque en las aulas los valores democráticos de la libertad y el respeto. Sin embargo, se ha evitado en los currículos escolares educar sobre la diversidad afectivo-sexual, familiar y de género. Esto es una falta de empatía al invisibilizar las identidades LGTBIQ+ muy presentes en el sistema educativo de todas las etapas. Si desde las escuelas se tratara el tema de la diversidad sexual, muchos estudiantes no sufrirían al sentir validada su condición sexual y/o de género. Por esta razón, la educación debería transmitir a los estudiantes que la diversidad enriquece y no es válido discriminar ni agredir a otras personas por su condición sexual y/o de género.

Por tanto, la educación es la herramienta esencial para que la sociedad sea consciente de la existencia de la diversidad de orientaciones sexuales e identidades y expresiones de género que deben ser respetadas y valoradas. Por ello, las entidades LGTBIQ+ luchan por reivindicar una educación universal, gratuita, laica y de calidad con el fin de educar en igualdad de derechos y oportunidades.

Para concluir, debido a la ausencia de instrumentos para conocer las actitudes, las creencias y los conocimientos en materia LGTBIQ+ destinados al campo educativo, se concluye con la propuesta de elaborar una

escala que permita conocer la formación y actitud del profesorado en atender la diversidad LGTBIQ+. Esta escala es fundamental, ya que no se encuentran instrumentos en la base de datos analizada y son necesarios para garantizar el pleno desarrollo de todas las personas, sin sentir discriminación por razón de orientación sexual e/o identidad de género.

Limitaciones

La principal limitación en el presente estudio es que la mayoría de las escalas aplicadas en materia LGTBIQ+ se ciñen al campo sanitario, por lo que se han tenido que excluir al centrar el presente estudio al plano social y educativo.

En cuanto a las escalas localizadas, se centran en evaluar la actitud de la sociedad hacia las personas LGTBIQ+, además de averiguar si son discriminadas y si sufren ansiedad y/o depresión. En consecuencia, no existen instrumentos para evaluar el nivel de conocimiento del encuestado en materia LGTBIQ+ y así comprender si los ciudadanos comprenden la diversidad sexo-genérica y se comprometen a crear una sociedad más tolerante e inclusiva.

Tampoco se encuentran instrumentos para medir las actitudes, creencias y conocimientos del profesorado sobre la diversidad sexo-genérica LGTBIQ+ en el sistema educativo. Por lo que es imposible medir la inclusión LGTBIQ+ en el ámbito educativo, sobre todo conocer el grado de formación del profesorado en esta temática con el fin de saber si está preparado o no, además de predispuesto, para garantizar la inclusión LGTBIQ+ y erradicar la LGTBIQfobia.

Asimismo, se ha comprobado, a través del estudio reflejado en la Tabla 1, que las escalas existentes se encuentran publicadas en lengua inglesa y carecen de elaboraciones en español.

En cuanto a los instrumentos analizados, se pueden destacar los siguientes dos aspectos:

Por un lado, *la ausencia de datos específicos* como la fiabilidad, validez y tipo de escala limitan la información recogida, lo que interfiere en la calidad y efectividad de los instrumentos aplicados.

Por otro lado, *la ausencia del instrumento empleado en algunos estudios analizados*, ocasionando que no se puedan incluir en el estudio para su análisis y contraste.

Por todo esto, se comprueba la necesidad de diseñar instrumentos más competentes y que aborden el plano educativo, con el fin de comprobar la situación real existente en las aulas, conocer la implicación y formación del profesorado, y lograr construir nuevas generaciones más inclusivas con la comunidad LGTBIQ+.

Propuestas

Debido a la ausencia de instrumentos para conocer las actitudes, las creencias y los conocimientos en materia LGTBIQ+ destinados al campo educativo, se concluye con la propuesta de elaborar una escala que permita conocer la formación y actitud del profesorado en atender la diversidad LGTBIQ+. Esta escala es fundamental, ya que no se encuentran instrumentos en las bases de datos analizadas y son necesarios para contribuir a garantizar el pleno desarrollo de todas las personas, sin sentirse discriminadas por razón de orientación sexual e/o identidad de género.

Referencias

- Agencia de Derechos Fundamentales de la Unión Europea (2024), *LGBTIQ EQUALITY AT A CROSSROADS: PROGRESS AND CHALLENGES*. Publications Office of the European Union. Disponible en: <https://bit.ly/40UZ1a5> (10 de octubre de 2024).
- Agra, Beatriz (2024), “La orientación sexual de los trabajadores en la negociación colectiva”, en *Revista Crítica de Relaciones de Trabajo Laborum*, núm. 10. Disponible en: <https://bit.ly/40VSxHT> (12 de octubre de 2024).
- Alonso-Martínez, Laura *et al.* (2021), “English Validation of a Short Scale Designed to Detect Negative Attitudes towards Trans People (EANT)”, en *Sustainability (Switzerland)*, vol. 13, núm. 7. Doi: 10.3390/su13073760.
- Arcieri, Amanda y DeLucia, Lacey Rose (2022), “Development of a Scale of Prejudice toward Bisexual and Transgender Individuals on the Basis of Ambiguity Intolerance”, en *Journal of Bisexuality*, vol. 22, núm. 1. Doi: 10.1080/15299716.2022.2044959.
- Asociación Galega de Comunicación para o Cambio Social (AGARESO) (2024), “Los institutos gallegos no son ‘espacios seguros’ para el alumnado LGBT”, en *AGARESO*. Disponible en: <https://bit.ly/3MnsCkv> (15 de octubre de 2024).
- Asociación LGBTI+ de Madrid (COGAM) (2023), *LGTBFOBIA EN LAS AULAS 2021/2022*. COGAM. Disponible en: <https://bit.ly/4dZupb6> (12 de octubre de 2024).
- Bauerband, Loren *et al.* (2019), “Measuring minority stress: invariance of a discrimination and vigilance scale across transgender and cisgender LGBQ individuals”, en *Psychology and Sexuality*, vol. 10, núm. 1. Doi: 10.1080/19419899.2018.1520143.

- Eleazar Ros-Moreno, María José Carrasco-Macías y Antonio Daniel García-Rojas . *Revisión sistemática de instrumentos para medir actitudes, creencias y conocimientos en diversidad sexo-genérica*
- Blažev, Mirta *et al.* (2024), "Translation, Cultural Adaptation, and Validation of the Minority Stress Scale Among Lesbian, Gay, and Bisexual Individuals in Croatia", en *Sexuality Research and Social Policy*. Doi: 10.1007/s13178-024-01038-8.
- Bonilla-Asalde, César *et al.* (2020), "Psychometric properties of the attribution to homophobia scale (Eah) in lgbt users in Peru", en *Elementary Education Online*, vol. 19, núm. 4. Doi: 10.17051/ilkonline.2020.04.118.
- Botor, Nephtaly Joel y Tuliao, Antover (2024), "Measuring Propensity to Perpetrate Microaggressions Toward LGBTQ Individuals: Sexual Orientation Microaggression Scale (SOMS-P) and Gender Identity Microaggression Scale (GIMS-P) Perpetration Version", en *Journal of Homosexuality*. Doi: 10.1080/00918369.2024.2381525.
- Chavanduka, Tanaka (2021), "Responses to the gender minority stress and resilience scales among transgender and nonbinary youth", en *Journal of LGBT Youth*, vol. 18, núm. 2. Doi: 10.1080/19361653.2020.1719257.
- Ciapponi, Agustin (2021), "La declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para reportar revisiones sistemáticas", en *Evidencia, Actualización en la práctica Ambulatoria*, vol. 24, núm. 3. Doi: 10.51987/evidencia.v24i4.6960.
- Clark, Kirsty y Hughto, Jaclyn (2020), "Development and Psychometric Evaluation of the Transgender Knowledge, Attitudes, and Beliefs (T-KAB) Scale", en *Sexuality Research and Social Policy*, vol. 17, núm. 3. Doi: 10.1007/s13178-019-00399-9.
- Compare, Christian *et al.* (2023), "Embracing diversity: Exploring attitudes and beliefs toward transgender and gender-diverse people in the LGBTQIA + communities", en *International Journal of Transgender Health*. Doi: 10.1080/26895269.2024.2335517.
- De Barros, Ana Carolina y Morrison, Todd (2023), "Development and validation of the Positive Bisexual Identity (PBI) scale", en *Psychology and Sexuality*, vol. 14, núm. 1. Doi: 10.1080/19419899.2022.2057868.
- Diógenes de Medeiros, Emerson *et al.* (2019), "Attitudes towards Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Old Age Scale (EAFV- LGBT): Elaboration and Psychometric Evidence", en *The Spanish Journal of Psychology*, vol. 29, núm. 22. Doi: 10.1017/sjp.2019.14.
- Esteban, Caleb *et al.* (2024), "Development and Preliminary Validation of the Social Distance Toward Bisexual Persons Scale", en *Journal of Bisexuality*. Doi: 10.1080/15299716.2024.2378466.
- Etengoff, Chana *et al.* (2024), "Development and Validation of the Sexual Minority and Religious Identity Integration (SMRII) Scale", en *Journal of Homosexuality*, vol. 71, núm. 7. Doi: 10.1080/00918369.2023.2201870.
- Federación Estatal de Lesbianas, Gais, Trans, Bisexuales, Intersexuales (FELGTBI+) (2023), *Estado del odio: Estado LGTBIQ+ 2023. Encuesta española personas LGTBI+. FELGTBI+*. Disponible en: <https://bit.ly/4g4y1dB> (17 de octubre de 2024).
- García-Baroja, Andrea y Aunión, Juan Antonio (2023), "La inclusión pendiente del alumnado LGTBI: 'Todo depende de si te toca un profesor comprometido'", en *El País*. Disponible en: <https://bit.ly/477yxnh> (17 de octubre de 2024).
- González-Mendiondo, Lucía y Moyano, Nieves (2023), "Teachers dealing with non-conformity: Development of the attitudes toward childhood gender identity questionnaire for educational settings", en *International Journal of Educational Research*, vol. 119. Doi: 10.1016/j.ijer.2023.102178.
- González-Mendiondo, Lucía *et al.* (2024), "Acompañar la transexualidad desde la escuela: un estudio cualitativo con las familias", en *Revista de Psicodidáctica*, vol. 29, núm. 1. Doi: 10.1016/j.psicod.2023.08.001.

- Gunjawate, Dhanshree *et al.* (2020), "Knowledge and attitudes toward transgender community among speech-language pathologists in India: A questionnaire-based exploration", en *International Journal of Transgender Health*, vol. 21, núm. 4. Doi: 10.1080/26895269.2020.1753135.
- Han, Eunae *et al.* (2023), "Using the Internalized Misogyny Scale Across Sexual Orientations: Measurement Invariance and Item Factor Analysis", en *Sex Roles*, vol. 88. Doi: 10.1007/s11199-023-01357-x.
- Hart, Trevor *et al.* (2019), "The Gender Nonconformity Teasing Scale for gay and bisexual men", en *Psychology of Men & Masculinities*, vol. 20, núm. 3. Doi: 10.1037/men0000179.
- Huit, T. Zachary *et al.* (2023), "Psychometric Evaluation of the Transgender Congruence Scale", en *Sexuality Research and Social Policy*, vol. 20, núm. 2. Doi: 10.1007/s13178-021-00659-7.
- Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur (IPSOS) (2023), *ORGULLO LGBT+* 2023. IPSOS. Disponible en: <https://bit.ly/3Mov367> (15 de octubre de 2024).
- Jones, Bethany *et al.* (2024a), "Assessing Attitudes Toward Trans and Gender Diverse People: Adapting the 'Transgender Attitudes and Beliefs' Scale", en *Journal of Homosexuality*, vol. 71, núm. 11. Doi: 10.1080/00918369.2023.2245524.
- Jones, Bethany *et al.* (2024b), "The gender congruences and life satisfaction scale for transgender and gender-diverse youth (GCLS-Y): a validation study with samples from the UK and US", en *International Journal of Transgender Health*. Doi: 10.1080/26895269.2024.2397720.
- Kanamori, Yasuko *et al.* (2023), "Transgender Attitudes and Beliefs Scale-Spanish (TABS-S) Version: Translation and Initial Evaluation of Psychometric Properties", en *Journal of Homosexuality*, vol. 70, núm. 5. Doi: 10.1080/00918369.2021.2004797.
- Karniej, Piotr *et al.* (2024), "Psychometric Properties and Cultural Adaptation of the Polish Version of the Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Development of Clinical Skills Scale (LGBT-DOCSS-PL)", en *Journal of Homosexuality*, vol. 12. Doi: 10.1080/00918369.2024.2302970.
- Kibrik, Ella Lubeznov *et al.* (2019), "Measuring Adult Children's Perceptions of Their Parents' Acceptance and Rejection of Their Sexual Orientation: Initial Development of the Parental Acceptance and Rejection of Sexual Orientation Scale (PARSOS)", en *Journal of Homosexuality*, vol. 66, núm. 11. Doi: 10.1080/00918369.2018.1503460.
- Kittiteerasack, Priyoth *et al.* (2021), "Psychometric properties of the Thai version of the Internalized sexual stigma scale for research on lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) populations", en *Psychology & Sexuality*, vol. 15, núm. 149. Doi: 10.1080/19419899.2021.2000013.
- Ley 4/2023, de 28 de febrero, para la igualdad real y efectiva de las personas trans y para la garantía de los derechos de las personas LGTBI, en *Boletín Oficial del Estado*, núm. 51, de 2 de marzo de 2023. Disponible en: <https://bit.ly/3EivUot> (15 de octubre de 2024).
- Lindley, Louis y Bauerband, Loren (2022), "Measurement invariance of the Depression, Anxiety, and Stress Scale (DASS-21) across cisgender sexual minority and transgender and nonbinary individuals", en *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, vol. 10, núm. 3. Doi: 10.1037/sgd0000554.

- Eleazar Ros-Moreno, María José Carrasco-Macías y Antonio Daniel García-Rojas . *Revisión sistemática de instrumentos para medir actitudes, creencias y conocimientos en diversidad sexo-genérica*
- Lindsay, Edwards y Scotty, Hanley (2021), “Scale of Internalized Trans Oppression: Measure Development and Exploratory Factor Analysis”, en *Contemporary Family Therapy*, vol. 43, núm. 2. Doi: 10.1007/s10591-020-09564-4.
- Lloyd, Allison y Fountain, Erika (2023), “Measuring trans youths’ perceptions of police and police bias: Exploring the use of the perceptions of police scale”, en *Psychology, Public Policy, and Law*, vol. 29, núm. 3. Doi: 10.1037/law0000385.
- Manão, Andreia *et al.* (2024), “Measuring Shame Related to Sexual Orientation: Validation of Sexual Minority-External and Internal Shame Scale (SM-EISS)”, en *Sexuality Research and Social Policy*. Doi: 10.1007/s13178-024-00976-7.
- Martín-Storey, Alexa *et al.* (2021), “A French Translation of the Transgender Congruence Scale: Validation and Associations with Distress, Well-Being, and Perceived Transition Status”, en *Transgender Health*, vol. 6, núm. 1. Doi: 10.1089/trgh.2020.0037.
- McDermott, Ryon *et al.* (2021), “Measurement invariance of three gender ideology scales across cis, trans, and nonbinary gender identities”, en *Psychology of Men & Masculinities*, vol. 22, núm. 2. Doi: 10.1037/men0000286.
- McGuire, Jenifer *et al.* (2020), “Utrecht Gender Dysphoria Scale - Gender Spectrum (UGDS-GS): Construct validity among transgender, nonbinary, and LGBTQ simples”, en *International Journal of Transgender Health*, vol. 21, núm. 2. Doi: 10.1080/26895269.2020.1723460.
- Meanley, Steven *et al.* (2022), “Psychometric assessment of a homophobia management scale among cisgender sexual minority men in midlife and older adulthood”, en *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, vol. 11, núm. 2. Doi: 10.1037/sgd0000600.
- Min, Hye-Young *et al.* (2023), “Korean Version of the Nursing Student Attitudes and Knowledge toward Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Patients Scale”, en *Healthcare (Switzerland)*, vol. 11, núm. 14. Doi: 10.3390/healthcare11142028.
- Ministerio del Interior (2023), *Informe sobre la evolución de los delitos de odio en España 2023*, España: Ministerio del Interior, Gobierno de España. Disponible en: <https://bit.ly/40D9d5D> (1 de octubre de 2024).
- Montilla, Lucía (2023), “Uno de cada tres jóvenes en España no se considera heterosexual y un 8% de personas LGTBI informan de agresiones”, en *RTVE*. Disponible en: <https://bit.ly/3T7wf1A> (16 de octubre de 2024).
- Nadal, Kevin (2019), “Measuring LGBTQ Microaggressions: The Sexual Orientation Microaggressions Scale (SOMS) and the Gender Identity Microaggressions Scale (GIMS)”, en *Journal of Homosexuality*, vol. 66, núm. 10. Doi: 10.1080/00918369.2018.1542206.
- Ortega-Sánchez, Delfín (2023), “Psychometric Validation of the “LGBTIQ+ Themes in Literature Education” Scale (LTiLE)”, en *Journal of Homosexuality*. Doi: 10.1080/00918369.2023.2295316.
- Page, Matthew *et al.* (2021), “Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas”, en *Revista Española de Cardiología*, vol. 74, núm. 9. Doi: 10.1016/j.recesp.2021.06.016.
- Peitzmeier, Sarah *et al.* (2021), “The transgender-specific intimate partner violence scale for research and practice: Validation in a sample of transgender women”, en *Social Science & Medicine*. Doi: 10.1016/j.socscimed.2021.114495.
- Peña, María (2023), “El profesor salmantino que busca conciliar las matemáticas y los valores LGTBI: ‘luchamos por que no se escuche la palabra ‘maricón’ en los pasillos de

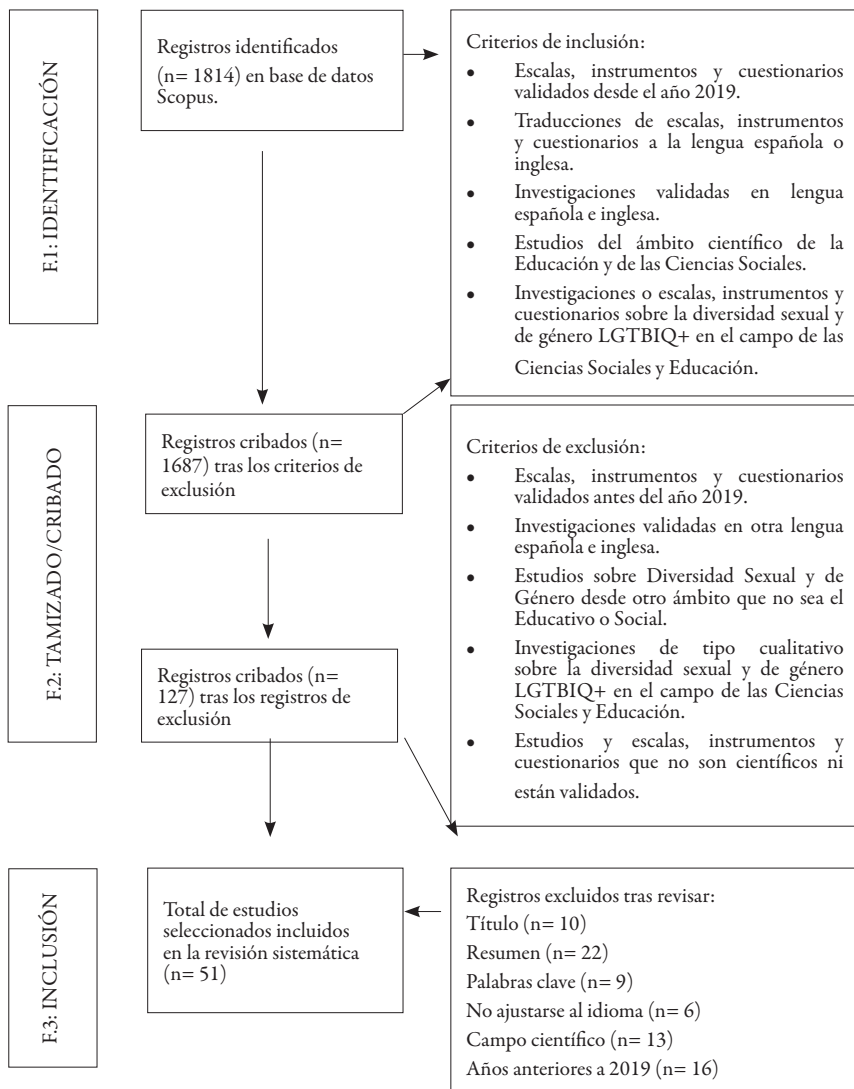
- los colegios”, en *Salamanca 24 Horas*. Disponible en: <https://bit.ly/3yUyYon> (18 de octubre de 2024).
- Peterson, Claire *et al.* (2020), “Exploring the eating disorder examination questionnaire in treatment seeking transgender youth”, en *Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity*, vol. 7, núm. 3. Doi: 10.1037/sgd0000386.
- Provençe, Markus *et al.* (2019), “Development of the gay male heterophobia scale”, en *Psychology of Men and Masculinity*, vol. 20, núm. 1. Doi: 10.1037/men0000158.
- Quinn, Sterling *et al.* (2022), “Perceived Gender and Client Satisfaction in Transgender Voice Work: Comparing Self and Listener Rating Scales across a Training Program”, en *Folia Phoniatrica et Logopaedica*, vol. 74, núm. 5. Doi: 10.1159/000521226.
- Raju, Dheeraj *et al.* (2019), “A Comprehensive Psychometric Examination of the Lesbian, Gay, and Bisexual Knowledge and Attitudes Scale for Heterosexuals (LGB-KASH)”, en *Journal of Homosexuality*, vol. 66, núm. 8. Doi: 10.1080/00918369.2018.1491705.
- Rendina, Jonathon *et al.* (2020), “Measuring Experiences of Minority Stress for Transgender Women: Adaptation and Evaluation of Internalized and Anticipated Transgender Stigma Scales”, en *Transgender Health*, vol. 5, núm. 1. Doi: 10.1089/trgh.2019.0059.
- Rojas, Víctor (2024), “Un informe de la UE determina que el 53% de los españoles LGTBI ha sufrido acoso”, en *Diario Sur*. Disponible en: <https://bit.ly/3X3b1mF> (22 de septiembre de 2024).
- Ros-Moreno, Eleazar *et al.* (2024), “Realidad Actual sobre la Inclusión del Colectivo Trans* en España”, en *Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*, vol. 13, núm. 3. Doi: 10.17583/generos.14145.
- Sánchez-Fuentes, María del Mar *et al.* (2022), “Validation of the Attitude Scale to Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Old Age in a Colombian Sample”, en *Sexuality and Culture*, vol. 26, núm. 6. Doi: 10.1007/s12119-022-09989-z.
- Santos, Jean Jesus y Cerqueira-Santos, Elder (2023), “Sexual Orientation Beliefs Scale (SOBS): Adaptation and Validity Evidence in the Brazilian Context”, en *Sexuality Research and Social Policy*. Doi: <https://doi.org/10.1007/s13178-023-00889-x>.
- Schudson, Zach y Van Anders, Sari (2021), “Gender/sex diversity beliefs: Scale construction, validation, and links to prejudice”, en *Group Processes & Intergroup Relations*, vol. 25, núm. 4. Doi: 10.1177/1368430220987595.
- Scopus (2024), *Scopus: Base de datos de citas y resúmenes completa, multidisciplinaria y fiable*. Disponible en: <https://bit.ly/3CBFCBF> (27 de octubre de 2024).
- Sousa-Silva, Sónia *et al.* (2024), “LGBTIQ-friendly scale in tourism businesses: Conceptualization, development and validation”, en *Tourism Management Perspectives*, vol. 53. Doi: 10.1016/j.tmp.2024.101281.
- Tavares, Joao *et al.* (2024), “Spanish Older LGBT+ Adults: Satisfaction with Life and Generativity”, en *Sexuality Research and Social Policy*, vol. 21, núm. 4. Doi: 10.1007/s13178-023-00871-7.
- Voultsos, Polychronis *et al.* (2023), “Transgender Attitudes and Beliefs Scale-Greek (TABS-Gr) version: translation and initial evaluation of psychometric properties among medical students”, en *BMC Medical Education*, vol. 23, núm. 704. Doi: 10.1186/s12909-023-04666-7.
- Wang, Junfang *et al.* (2022), “Validation of Herek’s attitudes toward lesbian women and gay men scale among undergraduates in mainland China”, en *Frontiers in Psychology*. Doi: 10.3389/fpsyg.2022.842397.

- Eleazar Ros-Moreno, María José Carrasco-Macías y Antonio Daniel García-Rojas . *Revisión sistemática de instrumentos para medir actitudes, creencias y conocimientos en diversidad sexo-genérica*
- Wang, Zhanqiang *et al.* (2024), “Creating the Chinese version of the transgender attitudes and beliefs scale”, en *BMC Psychology*, vol. 12, núm. 1. Doi: 10.1186/s40359-024-01655-3.
- Xu, Lulu *et al.* (2023), “Validation of the Patient Health Questionnaire-9 for Suicide Screening in Transgender Women”, en *Transgend Health*, vol. 8, núm. 5. Doi: 10.1089/trgh.2021.0075.
- Yodlorchai, Rapinpat *et al.* (2024), “Developing and Validating Thai Sexual Orientation Microaggression and Microaffirmation Scales”, en *Journal of Homosexuality*, vol. 71, núm. 13. Doi: 10.1080/00918369.2023.2275301.
- Zhang, Jiwen *et al.* (2020), “Using mental health screening instruments for understanding depression and personality profiles among Chinese transgender individuals”, en *China Journal of Social Work*, vol. 13, núm. 3. Doi: 10.1080/17525098.2020.1803517.

Anexo

Figura 1

Fases en la selección de datos



Fuente: Elaboración propia con base en la adaptación del modelo de la Declaración PRISMA 2020 (Page *et al.*, 2021; Ciapponi, 2021).

Tabla 1

Instrumentos que miden actitudes, creencias y conocimientos LGTBQ+

Autoría (año)	Título	Revista, Cuartil (Q)	Instrumento	Formato de respuesta	Objetivo
Blažev <i>et al.</i> (2024).	Translation, Cultural Adaptation, and Validation of the Minority Stress Scale Among Lesbian, Gay, and Bisexual Individuals in Croatia.	Sexuality Research and Social Policy (Q1).	Minority Stress Scale (MSS) hacia la población croata LGB.	32 ítems de 8 subescalas.	Adaptar culturalmente la escala de estrés de las minorías (MSS) para el contexto croata y validarla en personas LGB cisgénero croatas.
Botor y Tulliao (2024).	Measuring Propensity to Perpetrate Microaggressions Toward LGBTQ Individuals: Sexual Orientation Microaggression Scale (SOMS-P) and Gender Identity Microaggression Scale (GIMS-P) Perpetration Version.	Journal of Homosexuality (Q1).	Sexual Orientation Microaggression Scale (SOMS-P) Perpetration Version. Gender Identity Microaggression Scale (GIMS-P) Perpetration Version.	SOMS-P: 50 ítems, respuesta sí/no. GIMS-P: 57 ítems, respuesta sí/no.	Medir la propensión a perpetrar microagresiones hacia personas LGBTQ.
Esteban <i>et al.</i> (2024).	Development and Preliminary Validation of the Social Distance Toward Bisexual Persons Scale.	Journal of Bisexuality (Q1).	Social Distance toward Bisexual Persons Scale (SDBPS).	22 ítems con dos dimensiones.	Evaluar la distancia social hacia personas bisexuales, especialmente dentro de las poblaciones hispanas, y permite comprender la complejidad del estigma.
Etengoff <i>et al.</i> (2024).	Development and Validation of the Sexual Minority and Religious Identity Integration (SMRII) Scale.	Journal of Homosexuality (Q1).	Sexual Minority and Religious Identity Integration (SMRII) Scale.	5 ítems de escala Likert de 7 puntos.	Conocer la integración de la identidad sexual y religiosa.
Jones <i>et al.</i> (2024a).	Assessing Attitudes Toward Trans and Gender Diverse People: Adapting the ‘Transgender Attitudes and Beliefs’ Scale.	Journal of Homosexuality (Q1).	Adapting the ‘Transgender Attitudes and Beliefs’ Scale (TABS).	29 ítems de escala Likert con 7 puntos.	Actualizar la terminología basada en género de una medida utilizada para evaluar las actitudes hacia las personas trans y de género diverso.
Jones <i>et al.</i> (2024b).	The gender congruences and life satisfaction scale for transgender and gender-diverse youth (GCLS-Y): a validation study with samples from the UK and US.	International Journal of Transgender Health (Q1).	Gender Congruence and Life Satisfaction Scale for young trans and gender diverse people (GCLS-Y).	38 ítems de 5 subescalas.	Adaptar y validar la Escala de Congruencia de Género y Satisfacción Vital para Jóvenes Trans y de Género Diverso (GCLS-Y).
Karniej <i>et al.</i> (2024).	Psychometric Properties and Cultural Adaptation of the Polish Version of the Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Development of Clinical Skills Scale (LGBT-DOCSS-PL).	Journal of Homosexuality (Q1).	Polish-language version of the Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Development of Clinical Skills Scale (LGBT-DOCSS-PL).	18 ítems de escala Likert de 7 puntos.	Medir la actitud del personal sanitario en erradicar o no barreras para acceder a una atención adecuada y respetuosa.

Autoría (año)	Título	Revista, Cuartil (Q)	Instrumento	Formato de respuesta	Objetivo
Manão <i>et al.</i> (2024).	Measuring Shame Related to Sexual Orientation: Validation of Sexual Minority—External and Internal Shame Scale (SM-EISS).	Sexuality Research and Social Policy (Q1).	Sexual Minority—External and Internal Shame Scale (SM-EISS).	8 ítems de escala Likert de 5 puntos.	Desarrollar y explorar las propiedades psicométricas de la Escala de Vergüenza Externa e Interna de Minorías Sexuales (SM-EISS).
Sousa-Silva <i>et al.</i> (2024).	LGBTIQ-friendly scale in tourism businesses: Conceptualization, development and validation.	Tourism Management Perspectives (Q1).	Scale of the LGBTIQ-friendly construct in tourism businesses (LGBTIQFTB).	32 ítems de escala Likert de 7 puntos.	Evaluar comportamientos, patrones y factores emprendedores relacionados con la amabilidad con las personas LGBTIQ.
Tavares <i>et al.</i> (2024).	Spanish Older LGBT+ Adults: Satisfaction with Life and Generativity.	Sexuality Research and Social Policy (Q1).	Loyola Generativity Scale (LGS), Generative Behaviour Checklist (GBC), Satisfaction with Life Scale (SWLS).	20 ítems de 4 escala Likert de 4 puntos (LGS). 50 ítems de escala Likert de 3 puntos (GBC). 5 ítems de 7 escala Likert de 7 puntos (SWLS).	Medir la generatividad (LGS). Mide la frecuencia de conductas generativas (GBC). Mide la satisfacción global con la vida (SWLS).
Wang <i>et al.</i> (2024).	Creating the Chinese version of the transgender attitudes and beliefs scale.	BMC Psychology (Q1).	Chinese version of Transgender Beliefs and Attitudes Scale (TABS-C).	26 ítems con 3 factores de escala Likert de 7 puntos.	Investigar las actitudes y creencias de las personas hacia las personas trans.
Yodlorchai <i>et al.</i> (2024).	Developing and Validating Thai Sexual Orientation Microaggression and Microaffirmation Scales.	Journal of Homosexuality (Q1)	Escala de microagresiones de orientación sexual tailandesa (T-SOMG) y la Escala de microafirmaciones de orientación sexual tailandesa (T-SOMF).	T-SOMG: 18 ítems con dos subescalas. T-SOMF: 13 ítems con dos subescalas.	Desarrollar y validar la Escala de microagresiones de orientación sexual tailandesa (T-SOMG) y la Escala de microafirmaciones de orientación sexual tailandesa (T-SOMF) para cuantificar las experiencias entre los tailandeses LGBTQ+.
De Barros y Morrison (2023).	Development and validation of the Positive Bisexual Identity (PBI) scale.	Psychology and Sexuality (Q1).	Positive Bisexual Identity (PBI).	63 elementos.	Examinar la identidad sexual positiva en personas bisexuales.
González-Mendiando y Moyano (2023).	Teachers dealing with non-conformity: Development of the attitudes toward childhood gender identity questionnaire for educational settings.	International Journal of Educational Research (Q1).	Attitudes toward Childhood Gender Identity Questionnaire for Teachers (ACGIQ-T).	15 ítems de escala Likert de 5 puntos con tres factores.	Evaluar las actitudes de los docentes hacia los estudiantes transgénero y no conformes con su género.
Han <i>et al.</i> (2023).	Using the Internalized Misogyny Scale Across Sexual Orientations: Measurement Invariance and Item Factor Analysis.	Sex Roles (Q1).	Internalized Misogyny Scale (IMS).	17 ítems de escala Likert de 7 puntos.	Evaluar el sexismo internalizado entre mujeres que se identifican como no heterosexuales.

Autoría (año)	Título	Revista, Cuartil (Q)	Instrumento	Formato de respuesta	Objetivo
Huit <i>et al.</i> (2023).	Psychometric Evaluation of the Transgender Congruence Scale.	Sexuality Research and Social Policy (Q1).	Transgender Congruence Scale (TCS-10).	10 ítems de escala Likert de 5 puntos.	Evaluar la aceptación de género y los sentimientos de congruencia de género entre atributos internos y externos en una amplia gama de identidades de género.
Kanamori <i>et al.</i> (2023).	Transgender Attitudes and Beliefs Scale-Spanish (TABS-S) Version: Translation and Initial Evaluation of Psychometric Properties.	Journal of Homosexuality (Q1).	Transgender Attitudes and Beliefs Scale (TABS).	29 ítems de escala Likert de 7 puntos.	Traducir la Escala de Actitudes y Creencias Transgénero (TABS) y evaluar sus propiedades psicométricas para su uso con poblaciones de habla hispana.
Lloyd y Fountain (2023).	Measuring Trans Youths' Perceptions of Police and Police Bias: Exploring the Use of the Perceptions of Police Scale.	Psychology, Public Policy, and Law (Q1).	Perceived Police Perceptions (PPP) adaptada de: Perceptions of Police Scale's (POPS; Nadal & Davidoff, 2015).	26 ítems (PPP) de 3 opciones: 0=sí, 1=no sé, 2=no. 12 ítems (POPS) escala Likert de 5 puntos.	Investigar las percepciones de los jóvenes trans y de género expansivo sobre la policía y los prejuicios policiales.
Min <i>et al.</i> (2023).	Korean Version of the Nursing Student Attitudes and Knowledge toward Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Patients Scale.	Healthcare (Switzerland) (Q2).	Knowledge Toward Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Patients (K-NAKL).	3 partes: 1º: información personal. 2º: 37 ítems V/F o no sé. 3º: 26 ítems de escala Likert de 5 puntos.	Medir la salud y las actitudes heterosexuales hacia las personas LGBT.
Ortega-Sánchez (2023).	Psychometric Validation of the "LGBTIQ+ Themes in Literature Education" Scale (LTiLE).	Journal of Homosexuality (Q1).	"LGBTIQ+ Themes in Literature Education" Scale.	No se menciona, solo: análisis Factorial Exploratorio y Análisis Factorial Confirmatorio.	Primer instrumento destinado a medir actitudes hacia la inclusión de contenidos LGBTIQ+ en las intervenciones docentes de los futuros educadores de literatura.
Santos y Cerqueira-Santos (2023).	Sexual Orientation Beliefs Scale (SOBS): Adaptation and Validity Evidence in the Brazilian Context.	Sexuality Research and Social Policy (Q1).	Sexual Orientation Beliefs Scale (SOBS-F2).	31 ítems de escala Likert de 5 puntos.	Adaptar el SOBS-Form 2 (SOBS-F2) al contexto brasileño para medir el prejuicio sexual.
Voultos <i>et al.</i> (2023).	Transgender Attitudes and Beliefs Scale-Greek (TABS-Gr) version: translation and initial evaluation of psychometric properties among medical students.	BMC Medical Education (Q1).	Transgender Attitudes and Beliefs Scale (TABS-Gr).	Se mantuvieron los 3 factores de la TABS, escala de 29 ítems de escala Likert de 7 puntos.	Conocer si las personas transgénero enfrentan discriminación y disparidades de salud significativamente mayores en los entornos de atención médica que las personas cisgénero.
Xu <i>et al.</i> (2023).	Validation of the Patient Health Questionnaire-9 for Suicide Screening in Transgender Women	Transgender Health (Q1).	Patient Health Questionnaire-9 (PHQ-9).	9 ítems de escala Likert de 4 puntos.	Evaluar la depresión para la detección del suicidio en mujeres transgénero.

Autoría (año)	Título	Revista, Cuartil (Q)	Instrumento	Formato de respuesta	Objetivo
Arcieri y DeLucia (2022).	Development of a Scale of Prejudice toward Bisexual and Transgender Individuals on the Basis of Ambiguity Intolerance.	Journal of Bisexuality (Q1).	Scale to measure bisexual and transgender prejudice on the basis of two aspects of cognitive rigidity—ambiguity intolerance and essentialist beliefs.	Estudio 1: ítems de escala generados a partir de respuestas abiertas. Estudio 2: análisis factoriales exploratorios. Estudio 3 y 4: validación cruzada.	Medir los prejuicios bisexuales y transgénero sobre la base de dos aspectos de la rigidez cognitiva: la intolerancia a la ambigüedad y las creencias esencialistas.
Lindley y Bauerband (2022).	Measurement Invariance of the Depression, Anxiety, and Stress Scale (DASS-21) Across Cisgender Sexual Minority and Transgender and Nonbinary Individuals.	Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity (Q1).	Depression Anxiety Stress Scales-21 (DASS-21).	21 ítems de escala Likert de 4 puntos.	Comprender si las puntuaciones del DASS-21 difieren en función de la identidad de género.
Meanley <i>et al.</i> (2022).	Psychometric Assessment of a Homophobia Management Scale Among Cisgender Sexual Minority Men in Midlife and Older Adulthood.	Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity (Q1).	Psychometric assessment of a homophobia management scale.	Escala unidimensional.	Proporcionar una escala unidimensional validada para evaluar el manejo de la homofobia entre hombres cisgéneros de minorías sexuales en la mediana edad y la edad adulta mayor.
Quinn <i>et al.</i> (2022).	Perceived Gender and Client Satisfaction in Transgender Voice Work: Comparing Self and Listener Rating Scales across a Training Program.	Folia Phoniatrica et Logopaedica (Q1)	Visual analogue scales (VAS).	8 ítems con escala Likert de 2 puntos.	Comprender si la capacitación de la voz en personas trans les ha ayudado a alcanzar objetivos personales relacionados con la expresión de género.
Sánchez-Fuentes <i>et al.</i> (2022).	Validation of the Attitude Scale to Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Old Age in a Colombian Sample.	Sexuality and Culture (Q1).	Attitude Scale to Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Old Age (EAFV-LGBT).	10 ítems de escala Likert de 5 puntos.	Evaluar las actitudes hacia los adultos mayores LGBT.
Schudson y Van Anders (2021).	Gender/sex diversity beliefs: Scale construction, validation, and links to prejudice.	Group Processes and Intergroup Relations (Q1).	Gender/Sex Diversity Beliefs Scale (GSDB).	86 ítems con una escala Likert de 7 puntos.	Evaluar las creencias ontológicas sobre la naturaleza del género/sexo, incluidas las creencias esencialistas y construccionistas sociales, y validamos la GSDB.
Wang <i>et al.</i> (2022).	Validation of Herek's attitudes toward lesbian women and gay men scale among undergraduates in mainland China.	Frontiers in Psychology (Q2).	Actitudes hacia mujeres lesbianas y hombres homosexuales (ATLG).	20 ítems de escala Likert de 9 puntos.	Validar escala ATLG de Herek entre estudiantes universitarios en China continental e identificar factores asociados con actitudes negativas hacia personas homosexuales.
Alonso-Martínez <i>et al.</i> (2021).	English validation of a short scale designed to detect negative attitudes towards trans people (Eant).	Sustainability (Switzerland) (Q1).	Scale of Negative Attitudes towards Transgender people (EANT).	9 ítems de escala Likert de 5 puntos.	Medir las predisposiciones dañinas hacia las personas trans.

Autoría (año)	Título	Revista, Cuartil (Q)	Instrumento	Formato de respuesta	Objetivo
Chavanduka <i>et al.</i> (2021).	Responses to the gender minority stress and resilience scales among transgender and nonbinary youth.	Journal of LGBT Youth (Q1).	Gender Minority Stress and Resilience (GMSR) scale.	58 ítems de escala Likert de 5 puntos y 9 subescalas que evalúan el estrés distal, el estrés proximal y la resiliencia.	Medir las experiencias de estrés y resiliencia de las minorías entre personas transgénero.
Kittiteerasack <i>et al.</i> (2021).	Psychometric properties of the Thai version of the Internalized sexual stigma scale for research on lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) populations.	Psychology & Sexuality (Q1).	Revised Internalized Homophobia (IHP-R) scale.	9 ítems de escala Likert de 5 puntos.	Aportar instrumentos validados para acabar con la ausencia existente que representa una barrera para la investigación.
Lindsay y Scotty (2021).	Scale of Internalized Trans Oppression: Measure Development and Exploratory Factor Analysis.	Contemporary Family Therapy (Q1).	Scale of Internalized Trans Oppression (SITO).	62 ítems de escala Likert de 7 puntos.	Evaluar los efectos omnipresentes de la opresión internalizada.
Martin-Storey <i>et al.</i> (2021).	A French Translation of the Transgender Congruence Scale: Validation and Associations with Distress, Well-Being, and Perceived Transition Status.	Transgender Health (Q1).	Transgender Congruence Scale.	12 ítems de escala Likert de 5 puntos.	Evaluar los mecanismos de resiliencia para personas transgénero y no binarias.
McDermott <i>et al.</i> (2021).	Measurement invariance of three gender ideology scales across cis, trans, and nonbinary gender identities.	Psychology of Men and Masculinity (Q1).	Male Role Norms Inventory (MRNI; Short and Very Brief Forms). Femininity Ideology Scale-Short Form.	21 ítems de escala Likert de 7 puntos (MRNI; Short and Very Brief Forms). 45 ítems de escala Likert de 5 puntos (Femininity Ideology Scale-Short Form).	Evaluar la equivalencia/invarianza de medición (ME/I) de dos versiones: Male Role Norms Inventory (MRNI) y Femininity Ideology Scale.
Peitzmeier <i>et al.</i> (2021).	The transgender-specific intimate partner violence scale for research and practice: Validation in a sample of transgender women.	Social Science and Medicine (Q1).	Transgender-specific intimate partner violence (T-IPV).	8 ítems de escala Likert de 2 puntos.	Desarrollar y validar una escala breve de violencia de pareja (IPV) que detecta conductas controladoras y tácticas de abuso psicológico dirigidas a personas transgénero.
Bonilla-Asalde <i>et al.</i> (2020).	Psychometric properties of the attribution to homophobia scale (Eah) in lgbt users in Peru.	Elementary Education Online (sin asignar Q0).	Attribution to Homophobia Scale (EAH).	44 ítems de 3 factores (no indica formato de respuesta).	Construir y determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Atribución a la Homofobia (EAH) en usuarios LGBT de una organización no gubernamental en Lima.

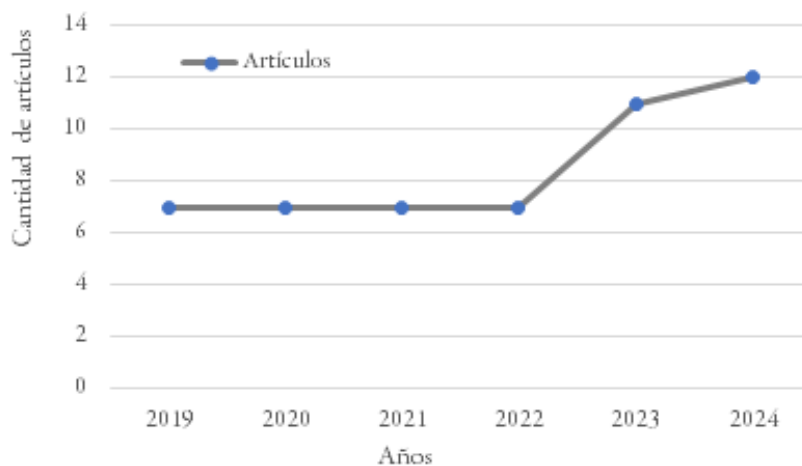
Autoría (año)	Título	Revista, Cuartil (Q)	Instrumento	Formato de respuesta	Objetivo
Clark y Hugtho (2020).	Development and Psychometric Evaluation of the Transgender Knowledge, Attitudes, and Beliefs (T-KAB) Scale.	Sexuality Research and Social Policy (Q1).	Transgender knowledge, attitudes, and beliefs (T-KAB) scale.	22 ítems de escala Likert de 4 puntos.	Medir la aceptación del espectro de género, tolerancia social y comodidad y contacto relacionados con personas transgénero.
Gunjawate <i>et al.</i> (2020).	Knowledge and attitudes toward transgender community among speech-language pathologists in India: A questionnaire-based exploration.	International Journal of Transgender Health (Q1).	Validation of the questionnaire knowledge and attitudes of SLPs toward the LGBTQ community.	19 cuestiones de escala Likert de 5 puntos. Se incluyeron algunas preguntas abiertas.	Evaluar el conocimiento, los niveles de comodidad y las actitudes de los logopedas que ejercen en la India con respecto a la comunidad transgénero.
McGuire <i>et al.</i> (2020).	Utrecht Gender Dysphoria Scale - Gender Spectrum (UGDS-GS): Construct validity among transgender, nonbinary, and LGBTQ simples.	International Journal of Transgender Health (Q1).	Utrecht Gender Dysphoria Scale to create a single gender spectrum version (UGDS-GS).	18 ítems de escala Likert de 5 puntos.	Medir la insatisfacción con la identidad y expresión de género a lo largo del tiempo, así como la comodidad con la identidad de género afirmada.
Peterson <i>et al.</i> (2020).	Exploring the eating disorder examination questionnaire in treatment seeking transgender youth.	Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity (Q1).	Eating Disorder Examination Questionnaire (EDE-Q).	28 ítems de escala Likert de 6 puntos en 4 subescalas y 6 ítems de respuesta corta.	Explorar el desempeño del Cuestionario de examen de trastornos alimentarios (EDE-Q) en una muestra de jóvenes transgénero (TG) que buscan terapia de reemplazo hormonal.
Rendina <i>et al.</i> (2020).	Measuring Experiences of Minority Stress for Transgender Women: Adaptation and Evaluation of Internalized and Anticipated Transgender Stigma Scales.	Transgender Health (Q1).	Internalized and Anticipated Transgender Stigma Scales.	40 ítems de escala Likert de 4 puntos.	Validar una escala de estigma transgénero adaptada en una muestra diversa de mujeres transgénero.
Zhang <i>et al.</i> (2020).	Using mental health screening instruments for understanding depression and personality profiles among Chinese transgender individuals.	China Journal of Social Work (Q2).	Minnesota Multiphasic Personality Inventory (MMPI).	399 ítems de escala Likert de 4 puntos.	Evaluar el estado de depresión de personas transgénero y sus perfiles de personalidad para ver el funcionamiento psicológico.
Bauerband <i>et al.</i> (2019).	Measuring minority stress: invariance of a discrimination and vigilance scale across transgender and cisgender LGBTQ individuals.	Psychology and Sexuality (Q1).	Everyday Discrimination Scale (EDS). Discrimination-Related Vigilance Scale (DRVS).	La EDS es una escala de autoinforme de 9 ítems que refleja pensamientos y creencias sobre la experiencia de discriminación.	Evaluar la invariancia de la medición de la Escala de discriminación cotidiana (EDS) y la Escala de vigilancia relacionada con la discriminación (DRVS) entre las personas transgénero y cisgénero LGBTQ.
Diógenes de Medeiros <i>et al.</i> (2019).	Attitudes towards Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Old Age Scale (EAFV-LGBT): Elaboration and Psychometric Evidence.	The Spanish journal of psychology (Q1).	Attitudes towards Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Old Age Scale (EAFV-LGBT).	10 ítems (se utilizó la versión preliminar de la EAFV- LGBT, compuesta por 29 ítems) de escala Likert de 5 puntos.	Construir y validar una escala de actitudes hacia la vejez de personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (LGBT).

Autoría (año)	Título	Revista, Cuartil (Q)	Instrumento	Formato de respuesta	Objetivo
Hart <i>et al.</i> (2019).	The gender nonconformity teasing scale for Gay and Bisexual Men.	Psychology of Men and Masculinity (Q1).	Gender Nonconformity Teasing Scale (GeNTS).	13 ítems de escala Likert de 5 puntos.	Medir las actitudes de acoso por no conformidad de género y el nivel de malestar psicológico causado.
Kibrik <i>et al.</i> (2019).	Measuring Adult Children's Perceptions of Their Parents' Acceptance and Rejection of Their Sexual Orientation: Initial Development of the Parental Acceptance and Rejection of Sexual Orientation Scale (PARSOS).	Journal of Homosexuality (Q1).	Parental Acceptance and Rejection of Sexual Orientation Scale (PARSOS).	28 ítems de dos medidas de 28 ítems: una versión paterna y otra materna.	Conocer la aceptación parental y el rechazo parental debido a la orientación sexual de sus hijos.
Nadal (2019).	Measuring LGBTQ Microaggressions: The Sexual Orientation Microaggressions Scale (SOMS) and the Gender Identity Microaggressions Scale (GIMS).	Journal of Homosexuality (Q1).	The Sexual Orientation Microaggressions Scale (SOMS). The Gender Identity Microaggressions Scale (GIMS).	SOMS: 50 ítems respuesta sí/no. GIMS: 57 ítems respuesta sí/no.	Explorar empíricamente las experiencias multifacéticas de microagresiones hacia personas lesbianas, gais, bisexuales y queer (LGBQ) y personas transgénero y no conformes con el género (TGNC).
Provence <i>et al.</i> (2019).	Development of the gay male heterophobia scale.	Psychology of Men and Masculinity (Q1).	Heterophobia Scale.	20 ítems de escala Likert de 4 puntos.	Medir la homofobia, sensibilidad al rechazo, discriminación, identidad gay y discapacidad social.
Raju <i>et al.</i> (2019).	A Comprehensive Psychometric Examination of the Lesbian, Gay, and Bisexual Knowledge and Attitudes Scale for Heterosexuals (LGB-KASH).	Journal of Homosexuality (Q1).	Lesbian, Gay, and Bisexual Knowledge and Attitudes Scale for Heterosexuals (LGB-KASH).	28 ítems de escala Likert de 6 puntos.	Medir las actitudes heterosexuales hacia individuos con otras orientaciones e identidades sexuales.

Fuente: Elaboración propia con base de datos de Scopus (2024).

Figura 2

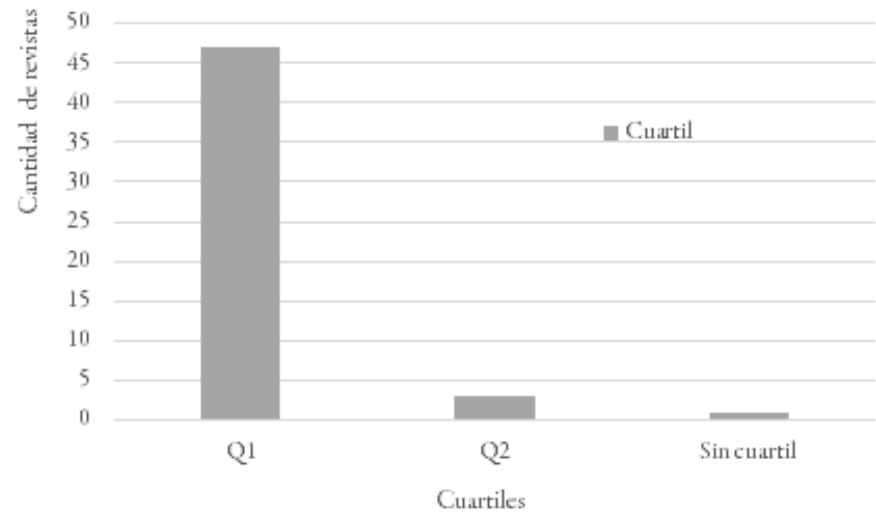
Artículos analizados entre 2019-2024



Fuente: Elaboración propia con base de datos de Scopus (2024).

Figura 3

Cuartiles de las revistas revisadas



Fuente: Elaboración propia con base de datos de Scopus (2024).

Tabla 2

Revistas con mayor cantidad de artículos analizados

Revista	Cuartil	País de publicación	Cantidad de artículos
<i>Journal of Homosexuality</i>	(Q1)	Estados Unidos	10
<i>Psychology of Sexual Orientation and Gender Diversity</i>	(Q1)	Estados Unidos	7
<i>Sexuality Research and Social Policy</i>	(Q1)	Reino Unido	4

Fuente: Elaboración propia con base de datos de Scopus (2024).

Eleazar Ros-Moreno. Maestra de Educación Primaria con mención en Pedagogía Terapéutica, y Audición y Lenguaje. Especializada en Estudios de Género y Sexualidad, Atención a la Diversidad y Educación Inclusiva. Investigadora en diversidad sexual y de género para la Universidad de Huelva, España. Líneas de investigación: el género, la educación sexual, la diversidad sexual, la violencia de género, legislación y protocolos sobre diversidad sexual y de género, la inclusión y los derechos humanos. Publicación reciente: Ros-Moreno, Eleazar, García-Rojas, Antonio Daniel y Carrasco-Macías, María José (2024), “Current Reality About The Trans* Inclusion In Spain”, en *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, vol. 13, núm. 3. Doi: 10.17583/generos.14145.

María José Carrasco-Macías. Doctora en Psicopedagogía, Licenciada en Pedagogía y Diplomada en Magisterio. Trabaja como Profesora Titular en el Departamento de Pedagogía de la Universidad de Huelva. Publicaciones recientes: 1) Ros-Moreno, Eleazar, García-Rojas, Antonio Daniel y Carrasco-Macías, María José (2024), “Current Reality About The Trans* Inclusion In Spain”, en *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, vol. 13, núm. 3. Doi: 10.17583/generos.14145. 2) González-Falcón, Inmaculada, García-Rodríguez, María Pilar, Gómez-Hurtado, Inmaculada y Carrasco-Macías, María José (2020), “The importance of principal leadership and context for school success: insights from ‘(in)visible school’”, en *School Leadership and*

Management, vol. 40, núm. 4. Doi: 10.1080/13632434.2019.1612355.
3) Carrasco-Macías, María José y Coronel-Llamas, José Manuel (2017), “Percepciones del profesorado sobre la gestión de la diversidad cultural: Un estudio cualitativo”, en *Educación XXI: Revista de la Facultad de Educación*, vol. 20, núm. 1. Doi: 10.5944/EDUCXX1.17492.

Antonio Daniel García-Rojas. Doctor en Educación, Licenciado en Psicopedagogía y Psicología; Diplomado en Magisterio de Educación Primaria, Educación Infantil y Educación Física. Profesor Titular y director del Departamento de Pedagogía de la Universidad de Huelva. Líneas de investigación: prevención de la violencia en las relaciones de pareja, el género, la diversidad sexual, las emociones, la educación sexual, la igualdad y la educomunicación. En esas líneas ha dirigido tesis doctorales, diferentes programas de intervención e impartido conferencias en distintas universidades y países. Publicaciones recientes: 1) Hernando-Gómez, Ángel, Montero-Fernández, Delia, García-Rojas, Antonio Daniel & Del Río Olvera, Francisco Javier (2024), “Digital Violence in University Student Couples: England vs. Spain”, en *International Journal of Environmental Research and Public Health*, vol. 21, núm. 7. Doi: 10.3390/IJERPH21070926. 2) García-Rojas, Antonio Daniel, Calderón-Paz, Noelia, Conde-Vélez, Sara & Civila de Dios, Sabina (2023), “Aceptación y tolerancia del sexismo entre el alumnado de Ciencias de la Educación, Psicología y Ciencias del Deporte”, en *Revista Complutense de Educación*, vol. 34, núm. 2. Doi: 10.5209/RCED.79375. 3) Ros-Moreno, Eleazar, García-Rojas, Antonio Daniel & Carrasco-Macías, María José (2024), “Current Reality About The Trans* Inclusion In Spain”, en *Multidisciplinary Journal of Gender Studies*, vol. 13, núm. 3. Doi: 10.17583/generos.14145.