

Ciencia Política: Una aproximación transdisciplinaria

Luis Enrique Montilla

Universidad de Los Andes

Si por una lado hemos siempre apostado y defendido el papel desarrollado y los aportes de cada disciplina, particularmente por parte de la moderna ciencia política, no creemos igualmente (de acuerdo con Wallerstein) que deban existir monopolios de la sabiduría, ni mucho menos zonas (parcelas) de conocimientos reservadas a las personas con un determinado título universitario. Nuestra disciplina avanza constantemente. La politología de hoy reconoce los aportes realizados por parte de diversas disciplinas, especialistas y latitudes; todos han dado su contribución en menor o mayor medida para el establecimiento y posterior desarrollo de la ciencia política no sólo a nivel de Europa, sino en nuestra región latinoamericana y en Venezuela respectivamente.

Con esta inicial reflexión nos adentramos a comentar sucintamente el reciente trabajo de José Antonio Rivas Leone ***Ciencia Política: Una aproximación transdisciplinaria*** que ha sido editado recientemente dentro de la colección del Centro de Investigaciones de Política Comparada de la Universidad de Los Andes (Mérida / Venezuela), y que conforma parte de la investigación y reflexión académica de Rivas Leone en estos últimos años.

Dicha obra está concebida dentro de una perspectiva y visión “transdisciplinaria”, y naturalmente estableciendo puentes y asociaciones entre la ciencia política europea, anglosajona y latinoamericana a fin de esbozar los principales retos y dilemas que acusa la politología regional a partir no sólo de los debates académicos y disciplinarios, sino de la amplia gama de fenómenos políticos y sociales registrados últimamente que demandan una redimensión de nuestros útiles y propuestas teóricos – investigativos.

La ciencia política asume día a día su especificidad, lo cual no implica desconocer que en estos últimos años, esta noble disciplina se desarrolla y consolida como una empresa netamente **transdisciplinaria** que se relaciona y que debate permanentemente con la sociología, el derecho, la historia, la antropología, la filosofía política, la economía y demás disciplinas, a partir de

los cuales se están produciendo importantes y novedosos planteos, enfoques y categorías.(Rivas Leone, 2002: 29)

Lo cierto del caso y esto lo recalca Rivas Leone es que "la ciencia política, como saber y disciplina científica, viene convirtiéndose en estas últimas décadas en el área de conocimiento especializado imprescindible para conocer e interpretar las diversas dinámicas que por las características y consecuencias que generan demanda, cada vez más, una explicación sistemática y rigurosa del hecho y fenómeno político" (Rivas Leone, 2002: 25)

No olvidemos que desde una perspectiva transdisciplinaria la premisa parte de que el estudio y sistematización de la gran cantidad de fenómenos en el orden político, económico, social y cultural, requiere una propuesta rica, sistemática, no parroquial, que supere el estricto marco y límite disciplinario tradicionalmente estructurado y defendido hasta hace muy poco por parte de las ciencias sociales.

La ciencia política transdisciplinaria demanda su desarrollo y proyección en la década de los años noventas, exigida como consecuencia de una serie de situaciones y fenómenos que no podían abordarse con los enfoques e instrumentos tradicionales, dentro de los riquísimos procesos que exigían una propuesta que rompiera el límite establecido por las diversas disciplinas hasta el momento. Dentro de los procesos observados han figurado la caída del Muro de Berlín, la transición hacia la democracia en los países de la Europa del Este, los cambios en la participación política, el replanteamiento del papel del Estado dentro de la dinámica social, la creciente interdependencia mundial, la globalización de la economía, recientemente el terrorismo entre otros. (Rivas Leone, 2002: 30)

Ciencia Política: Una aproximación transdisciplinaria ha sido un libro estructurado en seis capítulos interrelacionados en los que el autor desarrolla una serie de temas y ensayos totalmente inéditos, y de acuerdo con su autor "tienen la ventaja de poder leerse por separado y de forma independiente, y que en conjunto se plantean interrogantes y algunas luces alrededor de la ciencia política como disciplina que asume en el nuevo milenio el reto transdisciplinario".

El primer capítulo se detiene en un planteamiento ciertamente recurrente y por lo demás relevante alrededor del "**oficio del politólogo**" en el que procede a delimitar y exponer tanto la formación como los perfiles y naturalmente el desempeño de nuestro profesional, así como las principales orientaciones que recorre la ciencia política y particularmente el "quehacer politológico" en nuestros días.

Una cuestión que pone en el tapete la propuesta de este trabajo en sus primeras páginas es el hecho de destacar que "la madurez y expansión de la ciencia política y la de los politólogos no es una cuestión de fetiches o de mera autocomplacencia social y académica. La politología moderna persigue ofrecer y dar cuenta de un extenso campo de análisis y debates, con el único objetivo y aspiración de avanzar hacia un mejor y mayor conocimiento y tratamiento de la política, el poder y la toma de decisiones, la evolución y la transformación del Estado y de la democracia, y por supuesto de las relaciones de dominación en su conjunto. Este conforma el status que la ciencia política tiene y asume como disciplina científica en el momento actual. (Rivas Leone, 2002: 33)

Seguidamente, en la lectura de dicha obra encontramos que el autor se detiene en el segundo capítulo, en la cuestión de "**la politología, la ingeniería política y el diseño institucional**", ámbitos y sectores en los que se manifiesta la vocación práctica o aplicada de la ciencia política. Además, la ingeniería política y el diseño institucional como saber aplicable, se presentan como sectores sumamente importantes y dinámicos de nuestra disciplina, tanto así que en las últimas décadas encontramos una demanda importante de las llamadas investigaciones "aplicables".

Ciertamente la proyección de la llamada "ingeniería política" evidencia la relación estrecha que existe entre la ciencia política y la acción política, entre diseño y desempeño institucional, cuestión esta que no implica confundir el laboratorio con el cafetín, el mercado y las opiniones muchas veces emitidas por nuestro peluquero con la sólida reflexión. La ingeniería política en el momento actual aparte de ambiciosa, tiene retos por sortear que superan el sentido común.

Según Rivas Leone tendríamos a la ingeniería política "como la parte dinámica de la politología que comprende una serie de subdisciplinas que van desde la ingeniería electoral, la planificación y planeación estratégica hasta el diseño y rediseño de las instituciones y la reforma de las estructuras" (Rivas Leone, 2002: 41 – 42).

La cuestión de la reforma del Estado, reforma institucional (instituciones propiamente dichas), reforma constitucional, sistemas electorales, entre otros, conforman parte fundamental o del núcleo duro para la aplicación de la llamada "ingeniería política" que al fin de cuentas persigue mejores concepciones (instituciones) y desempeños del entramado institucional, de los procesos políticos, acompañado naturalmente de la optimización de las gestiones y de las administraciones públicas.

Entre tanto en un tercer capítulo, se desarrolla un tema olvidado o descuidado dentro de la ciencia política latinoamericana como es el referido a la "**Política Comparada**" como método, estrategia, y área que ciertamente ha logrado un importante desarrollo y proyección en la década de los noventas en nuestra región latinoamericana.

Ciertamente "no podemos desconocer tanto los esfuerzos individuales como colectivos por parte de la moderna ciencia política en el sentido de proponer una reconducción de esta última y particularmente de la investigación de punta que tiende a desprenderse y desplegarse hacia propuestas eminentemente estructuradas y concebidas dentro de la política comparada ... De manera que la ciencia política de hoy, la politología comparada, es y se presenta como revolucionaria al romper con esquemas tradicionales marcadamente localistas y parroquiales. Siendo así, se plantea un movimiento integrado por propuestas y trabajos que persiguen dejar a un lado los "estudios de caso", más aún en la época actual cuando la globalización, la integración y los propios procesos económicos, tecnológicos y culturales se interrelacionan y trastocan lo nacional, lo regional y lo global" (Rivas Leone, 2002: 66).

La política comparada contemporánea persigue aparte de explicar y dar cuenta de determinadas dinámicas y procesos, una relación más estrecha entre las formulaciones e hipótesis y las evidencias o hechos. Así lo ha observado Rivas Leone y, más aún, precisa que "las proposiciones de hoy son auténticas empresas de comparación de sistemas, culturas, instituciones con énfasis en lo concreto y lo singular en relación con las construcciones teórico – metodológicas que ciertamente han reorientado a la política comparada de nuestros días" (Rivas Leone, 2002: 71).

Seguidamente, en el cuarto capítulo de esta obra, el autor dedica algunas páginas a la cuestión de institucionalismo y particularmente "**el nuevo institucionalismo**" como perspectiva que ciertamente viene produciendo importantes y novedosos análisis y propuestas alrededor del estudio de las instituciones. Estas últimas son indudablemente retomadas y revalorizadas dentro de este moderno enfoque.

De acuerdo con Rivas Leone tendríamos que "no hay que olvidar que dentro del institucionalismo y posteriormente el neoinstitucionalismo no sólo se le concede particular importancia a las instituciones y estructuras, sino también a las reglas, procedimientos, organizaciones, y demás variables que integran en conjunto al sistema político y que tienen una influencia en las relaciones, conductas, comportamiento, estabilidad e inestabilidad de los gobiernos, y en general en su papel de producción y reproducción de la sociedad

... El neoinstitucionalismo paralelo por concebir un papel más autónomo de las instituciones políticas, no niega al mismo tiempo la importancia y el rol llevado a cabo por los actores individuales, el Estado, incluso los procesos sociopolíticos de socialización, participación y afines." (Rivas Leone, 2002: 89 - 90)

Finalmente, en el quinto y último capítulo se subraya el desarrollo que asume la ciencia política en estos últimos años, particularmente los **"Retos y desafíos de la ciencia política: Por una ciencia política transdisciplinaria"**, capítulo en el cual se precisan el estado actual de la disciplina y los desafíos que asume esta en la época actual de reordenamiento político, institucional, económico y cultural.

De manera que de acuerdo con el planteamiento expuesto por Rivas Leone tendríamos que aceptar que "la discusión alrededor de la científicidad y autonomía de la ciencia política con relación a las demás ciencias sociales nos parece una cuestión superada y que plantearse a estas alturas está de más. La travesía actual demuestra el desarrollo de una sólida empresa con una clara orientación y vocación transdisciplinaria con campos interconectados y un tanto más flexibles que persiguen, además de un encuentro y cierto consenso entre disciplinas y escuelas, contribuir a producir propuestas y enfoques (explicaciones) que se aproximen con un alto nivel de rigurosidad (independientemente de su origen y procedencia) a las diversas realidades en estudio" (Rivas Leone, 2002: 112).

Siendo así, asumiríamos que las explicaciones requeridas de acuerdo con la gama de fenómenos observados por su magnitud requieren ir más allá del planteamiento disciplinario tradicional, ubicándose en un terreno mucho más amplio e híbrido como el postulado por Rivas Leone en un ámbito transdisciplinario que se presenta como un campo rico y fecundo superando así las estrictas fronteras.

Señala oportunamente el autor de esta obra que "a la ciencia política le corresponde seguir siendo no sólo una disciplina innovadora, sino creativa y extrovertida con las demás disciplinas cercanas. La realidad de hoy es rica, heterogénea y multiforme, que además exige propuestas lo suficientemente argumentadas, estructuradas y no segmentadas, con las cuales se pueda llevar a cabo un sólido abordaje de la realidad y de los fenómenos políticos" (Rivas Leone, 2002: 117).

Está claro que dicha obra marca una cierta ruptura o giro en el sentido de proponer un reacomodo y replanteamiento de los esquemas, concepciones y útiles teórico – metodológicos. Así mismo, postula una mayor amplitud en sus

Luis Enrique Montilla, "José Antonio Rivas Leone. Ciencia Política: una aproximación trsdisciplinaria" *Reflexión Política* Año 4 No 8 ISSN 0124-0781, UNAB, Colombia/ *Convergencia* N° 30, 2002, ISSN 1405-1435, UAEM. México.

estudios y diagnósticos, y naturalmente una mayor crítica y reflexión como vértice de la disciplina. En conclusión asumiríamos que dicha obra ofrece luces y ricas propuestas que refrescan la discusión actual de la ciencia política, incorporando nuevos planteos y debates en los diversos contextos y escuelas. Además, este reciente trabajo está escrito con un lenguaje sencillo y preciso, sustentando los diversos planteamientos con una amplia y seleccionada fuente bibliográfica en el campo de la politología.

montillalu22@hotmail.com

Luis Enrique Montilla. Politólogo Venezolano – Magister en Ciencia Política. Profesor de Introducción a la Ciencia Política – Departamento de Teoría Política - Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas – Universidad de Los Andes (Mérida / Venezuela).